### VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE PCT An: SCHRIFTLICHER BESCHEID DER siehe Formular PCT/ISA/220 INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHORDE (Regel 43*bis*.1 PCT) Absendedatum (Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2) Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts WEITERES VORGEHEN siehe Formular PCT/ISA/220 siehe Punkt 2 unten Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) Internationales Aktenzeichen Prioritätsdatum (TagMonat/Jahr) PCT/EP2004/011230 08.10.2004 13.10.2003 Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B29B17/02, C08J11/04, G01N1/02, G01N33/44 Anmelder KRONES AG Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: ☑ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids ☑ Feld Nr. II Priorität ☐ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit ☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung ☑ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung ☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung Feld Nr. VII ☑ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung **WEITERES VORGEHEN.** Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220. Name und Postanschrift der mit der internationalen Bevollmächtigter Bediensteter Recherchenbehörde

Best Available Cop,

Kofoed, J

Tel. +49 89 2399-2981

Europäisches Patentamt

Fax: +49 89 2399 - 4465

Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d

D-80298 München

€...

#### INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/011230

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokumer	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung	
US 5899392	Α		BR	9708284 A	18-01-2000
			CA	2250588 A1	09-10-1997
			DE	69731192 D1	18-11-2004
			EΡ	0892707 A1	27-01-1999
			JP	2000509339 T	25-07-2000
			NZ	332075 A	29-07-1999
			WO	9736731 A1	09-10-1997
US 6103774	Α	15-08-2000	AT	222274 T	15-08-2002
			ΑU	728038 B2	04-01-2001
			AU	6584098 A	22-10-1998
			BR	9808113 A	08-03-2000
			DΕ	69807201 D1	19-09-2002
			DE	69807201 T2	28-05-2003
			EP	0973826 A1	26-01-2000
			JP	3435572 B2	11-08-2003
			JP	2001518945 T	16-10-2001
			WO	9844029 A1	08-10-1998
US 4591629	Α	27-05-1986	KEI	NE	

Best Avallable Copy

## SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/011230

	Feld N	r. I Grundlage des Bescheids					
1.	Hinsichtlich der <b>Sprache</b> ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.						
	- 6	er Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der ernationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).					
2.	Hinsichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz, die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:						
	a. Art des Materials						
		Sequenzprotokoll					
		Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll					
	b. Form des Materials						
		in schriftlicher Form					
		in computerlesbarer Form					
c. Zeitpunkt der Einreichung							
		in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten					
	. 🗆	zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht					
		bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht					
3.	ei Od	furden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle ngereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten der zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmerw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.					
4.	Zusät	zliche Bemerkungen:					

# **Best Available Copy**

## SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/011230

	Fel	d Nr. II	Priorität				
1.	1. ☑ Das folgende Dokument ist noch nicht eingereicht worden:						
		⊠	Abschrift der frühere und 66.7(a)).	n Anmel	dung, deren l	Priorität beansprucht worden ist (Regel 43bis.1	
			Übersetzung der frü und 66.7(b)).	heren Ar	nmeldung, de	ren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43bis.1	
Daher war es nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde tin der Annahme erstellt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist.							
2.	2. Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43bis.1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.						
3.	3. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:						
	Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung						
1.	1. Feststellung						
	Nei	uheit		Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	1-20	
	Erfi	inderisch	ne Tätigkeit	Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	1-20	
	Ge	werblich	e Anwendbarkeit	Ja: Nein:	Ansprüche: Ansprüche:	1-20	
2.	Uni	terlagen	und Erklärungen:				
	sie	he Beib	latt				
_	Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung						

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:

siehe Beiblatt

### **Best Available Copy**

#### Zu Punkt V.

- 1 Im vorliegenden Bescheid wird auf folgende Dokumente verwiesen:
  - D1: WO 01/83112 A (PLASTIC TECHN INC; SCHLOSS FRANCIS M (US); MARTIN ALISON S (US); HAYW) 8. November 2001 (2001-11-08)
  - D2: US 5 688 693 A (BAYER FORREST LEE ET AL) 18. November 1997 (1997-11-18)
  - D3: US 5 049 647 A (AL-GHATTA HUSSAIN A) 17. September 1991 (1991-09-17)
  - D4: US 5 899 392 A (SCHLOSS FRANCIS M ET AL) 4. Mai 1999 (1999-05-04)
  - D5: US 6 103 774 A (RULE MARK) 15. August 2000 (2000-08-15)
  - D6: US 4 591 629 A (EL-GHATTA HUSSAIN ET AL) 27. Mai 1986 (1986-05-27)
- 2 Die Dokumente D1-D6 offenbaren Verfahren zur Dekontamination von Kunststoffen, insbesondere gebrauchte PET Behälter.

Die Gegenstände der unabhängigen Ansprüche 1 und 18 unterscheiden sich von diesen Dokumenten dadurch, daß in Abhängigkeit des gemessenen Dekontaminationgrads ein gesteuertes Dekontaminieren erfolgt.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 und der Gegenstand des Anspruchs 18 sind somit neu (Artikel 33 (2) PCT).

In keinem der Dokumenten D1 - D6 wird ein gesteuertes Dekontaminieren vorgeschlagen. Diese Lösung beruht somit auch auf einer erfinderischen Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT).

#### Zu Punkt VIII.

(Fee

Die Merkmale des abhängigen Anspruchs 17 sind anscheinend schon im Anspruch 1 vorhanden. Anspruch 17 scheint somit überflüssig zu sein.

Best Available Copy